

# ***Высший колледж Абу Али Ибн Сина***

*Обсуждено на заседании  
Педагогического совета  
высшего колледжа  
Абу Али Ибн Сина  
28.08.2019 г  
протокол №1*

## ***Критерии оценки знаний студентов По кредитно - модульной технологии***

*г. Сарыагаш  
2019 – 2020 уч.год*

*Таблица 1. Критерии контроля знаний:*

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	% содержание	Критерии выставления оценки
А	4,0	95-100	<p><b>Оценки "А" заслуживает студент:</b>  <b>Ответ исчерпывающе полный, развернутый, правильный.</b> Отличается логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся умеет увязать теоретические аспекты учебной дисциплины с задачами практического здравоохранения. Глубоко изучил основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой. При ответе использует знания, приобретенные ранее. Свободно понимает и оперирует учебным материалом повышенной сложности. Грамотно и осмысленно оперирует основными терминами по дисциплине, использует специфическую терминологию. Умеет интегрировать полученные знания со знаниями смежных учебных дисциплин. Умеет творчески и самостоятельно применять теоретические знания при решении практических задач, демонстрации практических навыков.</p>
		95	<p><b>Оценки "А" заслуживает студент:</b>  <b>Ответ полный, развернутый, правильный.</b> В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, доказательность. Обучающийся глубоко изучил основную литературу и демонстрирует знания дополнительной литературы, рекомендованной программой. Понимает и оперирует учебным материалом повышенной сложности, использует специфическую терминологию. Умеет интегрировать полученные знания со знаниями смежных учебных дисциплин. Умеет творчески и самостоятельно применять теоретические знания при решении практических задач, демонстрации практических навыков.</p>
А-	3,67	90-94	<p><b>Оценки "А-" заслуживает студент:</b>  <b>Ответ полный, правильный.</b> Обучающийся обладает систематическими и глубокими знаниями по учебному материалу, глубоко усвоил основную и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Грамотно излагает материал с использованием специфической терминологии, умеет связывать полученные знания со знаниями смежных учебных дисциплин. Умеет самостоятельно применять теоретические знания при решении практических задач, демонстрации практических навыков.</p>
В+	3,33	85-89	<p><b>Оценки "В +" заслуживает студент:</b>  <b>Ответ достаточно полный.</b> Обучающийся владеет программным материалом, усвоил основную литературу, рекомендованную программой. Правильно</p>

			использует специфическую терминологию. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми приемами их решения. В ходе ответа допускает единичные несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет. Умеет увязать теорию и практику при выполнении практических заданий, демонстрации практических навыков.
В	3,0	80-89	<b>Оценки "В" заслуживает студент:</b> <b>Ответ полный.</b> Обучающийся владеет учебным материалом, усвоил основную литературу, рекомендованную программой. Правильно использует, понимает и объясняет специфическую терминологию, но допускает несколько несущественных ошибок в знаниях и действиях, которые устраняет при наводящих вопросах преподавателя. Неуверенно, но правильно применяет теоретические положения при выполнении практических заданий, навыков.
В-	2,67	75-79	<b>Оценки "В-" заслуживает студент:</b> <b>Ответ правильный, но недостаточно полный.</b> Обучающийся допускает незначительные неточности при изложении материала, несколько несущественных ошибок, которые исправляет при участии преподавателя. Усвоил основную литературу, рекомендованную программой, правильно использует специфическую терминологию, но допускает недочеты в определении понятий.
С+	2,33	70-74	<b>Оценки "С+" заслуживает студент:</b> <b>Ответ неполный, недостаточно последовательный,</b> содержит несущественные ошибки, которые обучающийся исправляет при наводящих вопросах преподавателя. Обучающийся владеет знаниями основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего учебы, усвоил основную литературу, рекомендованную программой. Использует специфическую терминологию, называет основные механизмы, но испытывает затруднения в свободном применении знаний на конкретных примерах.
С	2,0	65-69	<b>Оценки "С" заслуживает студент:</b> <b>Ответ неполно воспроизводит знания,</b> предусмотренные учебной программой, содержит несущественные и единичные существенные ошибки, которые обучающийся исправляет при наводящих (дополнительных) вопросах преподавателя. Обладает навыками использования специфической терминологии, но затрудняется в определении более сложных механизмов.
С-	1,67	60-64	<b>Оценки "С-" заслуживает студент:</b> <b>Неполное воспроизведение программного учебного материала.</b> Обучающийся допускает несущественные и существенные ошибки, часть которых может устранить с помощью преподавателя. Использует

			специфическую терминологию, но затрудняется в определении основных механизмов, допускает ошибки в написании формул и др. Не всегда может интегрировать свои знания с другими смежными дисциплинами, установить взаимосвязь.
Д+	1,33	55-59	<b>Оценки "Д+" заслуживает студент:</b> <b>Ответ неполный, много неточностей.</b> Есть существенные и несущественные ошибки. В отдельных случаях обучающийся использует специфическую терминологию, но испытывает затруднения в указании механизмов, не может установить взаимосвязи, не может правильно дать определение основных понятий и терминов по дисциплине.
Д	1,0	50-54	<b>Оценки "Д" заслуживает студент:</b> <b>Ответ с многочисленными существенными ошибками,</b> которые обучающийся не может устранить даже при дополнительных (наводящих) вопросах преподавателя. Существенные ошибки: неправильно использует терминологию, не умеет давать определения понятий и терминов, формулировки основных законов, положений, не знает классификации. Обучающийся не понимает сути основных процессов, механизмов, не может письменно изложить материал с применением специфической терминологии.
F	0	0-49	<b>Оценки "F" заслуживает студент:</b> <b>Отказ обучающегося от ответа</b> либо при попытке ответа на вопрос обучающийся демонстрирует полное отсутствие знаний по учебному материалу. Не решена ни одна задача.

*Таблица 2 Критерии оценки самостоятельной работы студента /СРС/*

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	% содержание	Критерии выставления оценки
А	4,0	95-100	<b>Оценки "А" заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам.</b> Тема полностью раскрыта, использованы современные источники литературы в достаточном количестве. Материал обобщен, сделаны четкие и ясные выводы. Четко прослеживается мнение автора, его отношение к проблеме по направлениям ее решения. Оформление СРС полностью соответствует предъявляемым требованиям, имеются информативные иллюстрации высокого качества.
		95	<b>Оценки "А" заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам.</b> Тема полностью раскрыта, использованы современные источники литературы в достаточном количестве. Материал обобщен, сделаны

			аргументированные выводы и предложения. Оформление СРС полностью соответствует предъявляемым требованиям.
A-	3,67	90-94	<b>Оценки "А-" заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам.</b> Тема раскрыта полностью, однако некоторые положения требуют использования современных источников литературы. Используются основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы громоздкие, не четкие. Оформление СРС соответствует предъявляемым требованиям, но имеются незначительные замечания.
B+	3,33	85-89	<b>Оценки "В +" заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам.</b> Тема раскрыта, однако некоторые положения СРС изложены слишком подробно, требуют уточнения. Используются основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы громоздкие, не четкие. Основные требования к оформлению соблюдены.
B	3,0	80-89	<b>Оценки "В " заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам.</b> Тема раскрыта, однако некоторые положения СРС изложены слишком подробно, требуют уточнения. Используются основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы громоздкие, не четкие. Основные требования к оформлению соблюдены.
B-	2,67	75-79	<b>Оценки "В -" заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС соответствует теме и поставленным задачам.</b> Тема раскрыта не полностью и некоторые положения требуют уточнения. Используются не все основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы требуют более полного подведения итогов. Основные требования к оформлению соблюдены.
C+	2,33	70-74	<b>Оценки "С +" заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС в основном соответствует теме и поставленным задачам.</b> Тема раскрыта недостаточно, использованы не все основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы и предложения нечеткие, не полные. Основные требования к оформлению соблюдены.
C	2,0	65-69	<b>Оценки "С " заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС не полностью соответствует поставленным задачам.</b> Тема раскрыта недостаточно, использованы основные источники. Материал обобщен не в полном объеме, выводы и предложения не соотв. содержанию СРС. Основные требования к оформлению соблюдены, но есть замечания по оформлению отдельных разделов СРС.
C-	1,67	60-64	<b>Оценки "С-" заслуживает студент:</b>

			<b>Содержание СРС не полностью</b> соответствует теме и поставленным задачам. Тема раскрыта недостаточно, использовано мало источников. Материал частично обобщен, выводов и предложений нет. Основные требования к оформлению соблюдены не полностью, неправильно оформлена библиография.
Д+	1,33	55-59	<b>Оценки "Д+" заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС частично соответствует</b> теме и поставленным задачам. Тема раскрыта частично, использовано мало источников . Материал частично обобщен, выводов и предложений нет. Основные требования к оформлению соблюдены частично, структура неполная, отсутствуют ссылки в тексте.
Д	1,0	50-54	<b>Оценки "Д" заслуживает студент:</b> <b>Содержание СРС частично соответствует</b> теме, но не соответствует поставленным задачам. Тема раскрыта частично, несоответствие источникам использованной литературы. Материал не обобщен, выводов и предложений нет.
F	0	0-49	<b>Оценки "F" заслуживает студент:</b> <b>Работа не соответствует</b> теме. Тема не раскрыта . Выводы не сделаны, предложений нет.

*Таблица 3. Критерии оценок по составлению презентации:*

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	% содержание	Критерии выставления оценки
A	4,0	95-100	при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок. Возможно оформление презентации в других приложениях или программах, учитываются все требования к презентации.
		95	95 % - при 100% выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок. Возможно оформление презентации в других приложениях или программах, учитываются все требования к презентации, но материал включает недостаточное использование дополнительной литературы.
A-	3,67	90-94	90 % - при выполнении всех требований, на все вопросы отвечает без ошибок. Возможно оформление презентации в других приложениях или программах, учитываются все требования к презентации, но материал включает только основные источники.
B+	3,33	85-89	85 % – слайдов более 15, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 6-7.
B	3,0	80-89	80 % - слайдов более 15, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, не достаточно определены цели и задачи СРС, не даны рекомендации

			в заключении, встречаются ошибки в тексте, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 5-6.
В-	2,67	75-79	75 % – слайдов более 15, допущены некоторые неточности при выполнении СРС, не достаточно определены цели и задачи СРС, не даны рекомендации в заключении, встречаются ошибки в тексте, на все вопросы при защите отвечает, но с неточностями, список литературы с неточностями – и количество 5-6, и нет ссылок на используемую литературу по тексту, имеются старые источники.
С+	2,33	70-74	70 % – количество слайдов 6-7, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, очень мало рисунков и таблиц, схем и графиков, имеются грамматические и биохимические ошибки, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (3-4) или они старые (до 2000 года) и нет ссылок на используемую литературу по тексту.
С	2,0	65-69	65 % - количество слайдов 6-7, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, очень мало рисунков и таблиц, схем и графиков имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) или они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту.
С-	1,67	60-64	60 % - количество слайдов 6-7, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц, очень мало схем и графиков имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, список литературы оформлен с замечаниями– мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года) и нет ссылок на используемую литературу по тексту.
Д+	1,33	55-59	55 % – нет титульного листа, количество слайдов 4-5, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения и заключения, нет рисунков и таблиц, схем и графиков, имеются грамматические и биохимические ошибки, студент отвечает не на все вопросы или отвечает на некоторые вопросы неправильно, список литературы оформлен с замечаниями – мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту, качество презентации плохое (мало рисунков, схем, много строк в одном слайде).
Д	1,0	50-54	50 % – нет титульного листа, слайдов до 4, допущены значительные неточности при выполнении СРС, нет введения, заключения, рисунков, таблиц, графиков, схем, имеются грамматические ошибки, студент не

			отвечает на вопросы, список литературы оформлен с замечаниями – нет списка литературы или мало источников (1-2) и они старые (до 2000 года), и нет ссылок на используемую литературу по тексту, качество презентации плохое (мало рисунков, схем, много строк в одном слайде, оформление не по требованиям).
F	0	0-49	45 % - при не сдаче СРС, т.е. СРС не соответствует требованиям.

*Таблица 4. Система оценки учебных достижений*

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
F	0	0-49	

**Уровень учебных достижений по каждой дисциплине определяется итоговой оценкой ИО = ОРД x 0,6 + ОИК x 0,4, где: ИО - итоговая оценка ОРД - оценка рейтинга допуска ОИК – оценка итогового контроля (экзамен по дисциплине).**

**Оценка рейтинга допуска (ОРД) составляет 60% итоговой оценки (ИО) знаний по дисциплине.**

**Оценка итогового контроля (ОИК) составляет 40% итоговой оценки (ИО) знаний по дисциплине.**

**Оценка рейтинга допуска определяется по формуле: где:  $\sum$  оценок ОТК +  $\sum$  оценок СРО +  $\sum$  оценок РК  $ОРД = \frac{\sum}{n}$  - знак суммы**

**ОТК** – Оценка текущего контроля успеваемости включает оценки практических занятий, оценки по практическим навыкам.

**СРО** – самостоятельная работа обучающегося.

**РК** - оценка рубежного контроля.

**ОРД** подсчитывается как среднеарифметич сумма всех оценок, полученных в течение академического периода.